

アルゴリズムとデータ構造

第8回探索のためのデータ構造(2)

2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015

本日の内容

Q1. 平衡2分探索木よりもっと良い2分探索木はあるのか？

↓
検索のみの高速化なら可能！

検索される要素の確率分布が分かっているときに、その確率分布に対して検索にかかる時間が、平均的に最も少くなるような木を構築することが可能

↑
最適2分探索木

Q2. 検索・挿入・削除の時間計算量は、 $O(\log n)$ の壁を破れないか？

平均時間計算量なら可能！

ハッシュ表を用いれば、平均時間計算量を $O(1)$ （定数時間）で行える。
ただし、ハッシュ表のサイズ m を格納要素数 n のオーダー $O(n)$ にとった場合に $O(1)$ を実現可能

ハッシュ表は最も実用的な辞書に適した構造

2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015

前回の復習

辞書に適したデータ構造とは？

- 次の3つの基本操作を伴う集合Sを**辞書(dictionary)**という。
- 1. member(x, S) : $x \in S$ ならばyes, $x \notin S$ ならばnoを出力
- 2. Insert(x, S) : S を $S \cup \{x\}$ に更新
- 3. delete(x, S) : S を $S - \{x\}$ に更新

要するに検索と挿入と削除が高速に行えるデータ構造

1. 整列された配列

member 最悪時間計算量 $O(\log n)$
insert, delete 最悪時間計算量 $O(n)$ ← これは問題！

2. 2分探索木

member,insert,delete 最悪時間計算量 $O(n)$
平均時間計算量 $O(\log n)$ ← 插入の順番がランダムと仮定

3. 平衡2分探索木

AVL木(全ての節点において、左部分木と右部分木の高さの差が1以内の2分探索木)
member,insert,delete 最悪時間計算量 $O(\log n)$

2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015

最適2分探索木の定義(1/2)

$S = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$: 格納要素。ただし $a_1 < a_2 < \dots < a_n$ とする。

次の確率が与えられていると仮定。

$P\{x=a_i\}=\alpha_i$ ($i=1, 2, \dots, n$)

$P\{x < a_1\}=\beta_0, P\{a_i < x < a_{i+1}\}=\beta_i$ ($i=1, 2, \dots, n-1$), $P\{a_n < x\}=\beta_n$

T : Sを節点要素としてもつ2分探索木

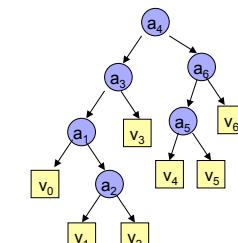
Tの各節点がちょうど2つの子をもつように $n+1$ 個の架空の点(外点)を導入。

節点 a_i : 要素 a_i が割り当てられている節点

外点 v_0 : $x < a_1$ のときに member(x, S) により(仮想的に)たどり着く外点

外点 v_i ($i=1, 2, \dots, n-1$) : $a_i < x < a_{i+1}$ のときに member(x, S) によりたどり着く外点

外点 v_n : $x > a_n$ のときに member(x, S) によりたどり着く外点



2015/12/02

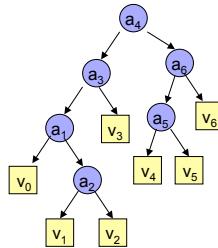
アルゴリズムとデータ構造 2015

アルゴリズムとデータ構造 2015

最適2分探索木の定義(2/2)

$S \subseteq X$: 全順序集合

最適2分探索木(optimal binary search tree)とは
検索コスト(member(x,S)の平均時間計算量)
が最小の2分探索木



最適2分探索木は次式で定義されるコストcを最小化する2分探索木Tである。

$$c(T) = \sum_{i=1}^n \alpha_i (\text{depth}_T(a_i) + 1) + \sum_{i=0}^n \beta_i \text{depth}_T(v_i) \quad \leftarrow \text{平均比較回数}$$

ただし、 $\text{depth}_T(u)$ は2分探索木Tにおける節点uの深さを表すものとする。

2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015

最適2分探索木の構成法

$T_{i,j}$: 節点 a_i, a_{i+1}, \dots, a_j からなる2分探索木

$T_{i,j}$ のコストを同様に次のように定義する。

$$c(T_{i,j}) = \sum_{p=i}^j \alpha_p (\text{depth}_{T_{i,j}}(a_p) + 1) + \sum_{p=i-1}^j \beta_p \text{depth}_{T_{i,j}}(v_p)$$

木 $T_{i,j}$ は根が節点 a_k であれば、ある木 $T_{i,k-1}$ と木 $T_{k+1,j}$ を用いて、左図のように表現できる。

$$\begin{aligned} c_{i,j} &= \min_{T_{i,j}} c(T_{i,j}) \\ &\text{と定義する。最終的には } c(T) = c_{1,n} \text{ となるような木 } T \text{ を求めればよい。} \\ c_{i,j} &= \min_{\substack{k: i \leq k \leq j \\ T_{i,k-1} \\ T_{k+1,j}}} \min_{\substack{c(T_{i,k-1}) + \sum_{p=i}^{k-1} \alpha_p + \sum_{p=i-1}^{k-1} \beta_p \\ \underbrace{\quad\quad\quad}_{P\{a_{i-1} < x < a_k\}} + c(T_{k+1,j}) + \sum_{p=k+1}^j \alpha_p + \sum_{p=k}^j \beta_p \\ \underbrace{\quad\quad\quad}_{P\{a_k < x < a_{j+1}\}}}} \\ &= \min_{\substack{k: i \leq k \leq j \\ T_{i,k-1} \\ T_{k+1,j}}} (c_{i,k-1} + c_{k+1,j}) + \sum_{p=i}^j \alpha_p + \sum_{p=i-1}^j \beta_p \end{aligned}$$

よって最適な木 $T_{i,j}$ のコスト $c_{i,j}$ はより小さな最適な木 $T_{i,k-1}, T_{k+1,j}$ ($i \leq k \leq j$) の
コスト $c_{i,k-1}, c_{k+1,j}$ から求めることができる。

2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015

最適2分探索木の構成法(続き)

$T_{i,i-1}$ は $a_{i-1} < x < a_i$ に対する木であり外点 v_{i-1} のみからなる木である。
コストの定義より $c_{i,i-1} = c(T_{i,i-1}) = 0$ となる。

したがって、まとめると以下の漸化式が得られる。

$$\begin{cases} c_{i,j} = \min_{k: i \leq k \leq j} (c_{i,k-1} + c_{k+1,j}) + \sum_{p=i}^j \alpha_p + \sum_{p=i-1}^j \beta_p & \text{for } 1 \leq i \leq j \leq n \\ c_{i,i-1} = 0 & \text{for } 1 \leq i \leq n \end{cases}$$

この漸化式より、 $c_{1,n}$ およびそのコストを達成する最適2分探索木Tを
動的計画法を使って時間計算量 $O(n^2)$ で計算可能。

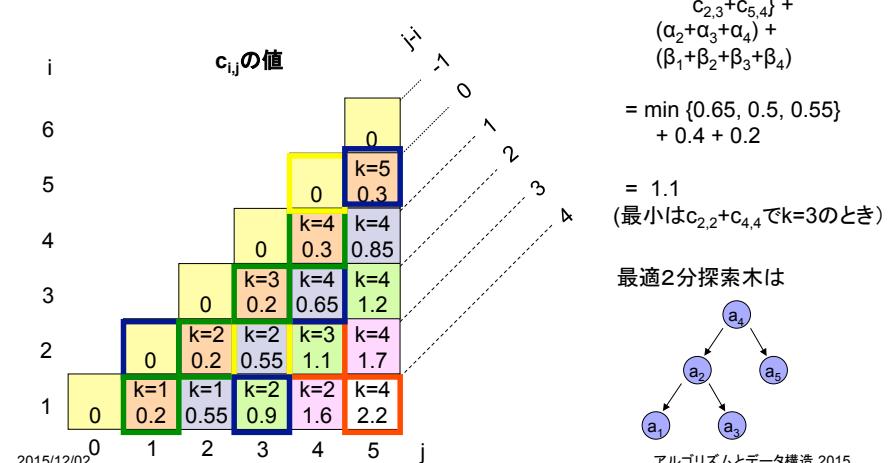
動的計画法とは
対象となる問題の部分問題の解を計算して記憶しておき、
それらを用いて元の問題の解を計算する技法

上記漸化式の場合、 $c_{i,j}$ の値の計算には、 $j-i < j-i$ である $c_{i,i-1}$ しか使わない。したがって、
 $j-i$ の値が小さな $c_{i,j}$ から順に計算すれば各 $c_{i,j}$ を $O(j-i+1)$ で求めることができる。

2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015

例 $S = \{a_1, a_2, a_3, a_4, a_5\}$
 $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0.1, \alpha_4 = \alpha_5 = 0.2, \beta_0 = \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = 0.05$ の場合



アルゴリズムとデータ構造 2015

9 最悪時間計算量はO(n²)

j-i=hの場合、n-h個のc_{ij}を計算しなければならない。
1つのc_{ij}を求めるのにh+1個の候補から最小値を計算するので、全体では

$$O\left(\sum_{h=0}^{n-1}(n-h)(h+1)\right)=O(n^3)$$

となるが、最小候補をもっと絞り込むことができるため工夫をすれば
O(n²)の最悪時間計算量で計算可能である。

c_{ij}を最小にする候補の木T_{ij}の根節点a_kは、i≤k≤jよりさらに絞り込めて
r_{i,j-1}≤k≤r_{i+1,j}であることが知られている。ただし、r_{ij}は最適な木T_{ij}の根節点の
インデックス、つまりa_mを最適な木T_{ij}の根節点とするとr_{ij}=mである。
この事実を使うと上の計算は以下のようになる。

$$O\left(\sum_{h=0}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-h} (r_{i+1,j+h} - r_{i,j+h-1} + 1)\right) = O\left(\sum_{h=0}^{n-1} (r_{n-h+1,n} - r_{1,h} + n - h)\right) = O(n^2)$$

2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015

10 ハッシュ

ハッシュ表(hash table)とは
ハッシュ関数hを使って、要素xがあらかじめ準備したm個の場所のうち、
位置h(x)に格納される表

hashは英語で「ごた混ぜにする」という意味。

[ハッシュ関数のもつべき性質]

- ・関数値の高速な算出が可能である
- ・要素となりうるxに対して、ハッシュ値h(x)がm個の位置にできるだけ偏りなく分布すること
- [よく用いられるハッシュ関数]

・xが整数の場合

$$h(x)=x \% m \quad (xをmで割った余り)$$

・xが文字列の場合

$$h(x)=(\sum_{i=0}^{k-1} \text{ord}(x[i])) \% m$$

ただし、ord(a)は文字aの整数コード(ASCII, JIS, EUC等)であり、kはxの文字列長

しかし、どのようなハッシュ関数を選んでも衝突は避けられない！

一般にデータはいろいろな周期のものを含んでいるため、
mがデータの周期を約数にもつと関数値の衝突が起こり
やすくなる。そのためmとしては素数を選ぶことが多い。

2015/12/02

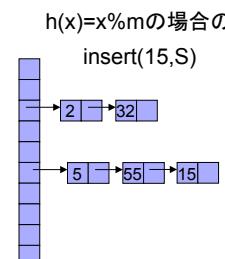
アルゴリズムとデータ構造 2015

11 衝突対処法

異なる要素x,yに対し、ハッシュ値が等しくなる(h(x)=h(y))ことがある。
そのような場合の対処法として次の2つがある。

1. 外部ハッシュ法、チェイニング (open hashing, chaining)

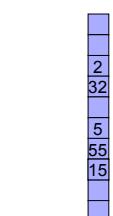
同じハッシュ値をもつ要素を、
その値に対応するバケットに格納する。
バケットは連結リストで実現できる。



2. 内部ハッシュ法、オープンアドレッシング (closed hashing, open addressing)

xを格納しようとしたときに、位置h(x)がすでに
使われている場合、新しいハッシュ値h_i(x) (i=1,2,...)を
次々と求め、最初に見つかった空いている位置
h_i(x)に格納する。h_iとしては、以下の関数などが使われる。

$$h_i(x)=(h(x)+i)\%m$$



2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015

12 外部ハッシュ法の基本操作

member(x,S) h(x)に対応するバケット内で値がxのものを探し、見つかればyes、見つかなければnoを返す。

Insert(x,S) h(x)に対応するバケット内で値がxのものを探し、見つかれば何もしない、見つかなければバケットに追加。

delete(x,S) h(x)に対応するバケット内で値がxのものを探し、見つかれば削除、見つかなければ何もしない。

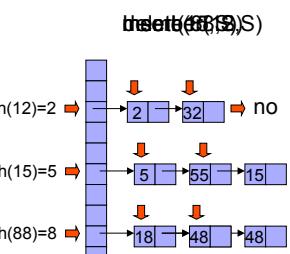
基本操作の時間計算量

a=n/m : 占有率 (n: 格納要素数, m: バケット数)

最悪時間計算量 O(n)
(全ての要素が同じハッシュ値をもつ場合)

平均時間計算量 O(a)
(n=O(m)であればO(1))

2015/12/02



アルゴリズムとデータ構造 2015

内部ハッシュ法の基本操作

member(x,S) 位置 $h(x)$ から探し始め、 $h(x), h_1(x), h_2(x), \dots$ の順でその位置の要素が x と等しいかをチェックする。等しいものがみつかったらyesを返す。位置 $h_i(x)$ が空き("empty")となるまでチェックし、見つからなければnoを返す。

Insert(x,S) 位置 $h(x)$ から探し始め、 $h(x), h_1(x), h_2(x), \dots$ の順でその位置の要素が x と等しいかをチェックする。位置 $h_i(x)$ が空き("empty")となるまでチェックし、 x と等しい要素が見つかれば何もしない。見つかなければ、検索途中で見つけた空き("empty" or "deleted")に x を格納する。

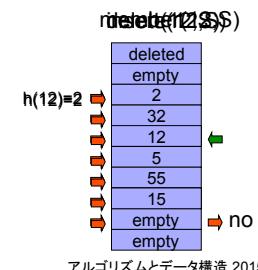
delete(x,S) 位置 $h(x)$ から探し始め、 $h(x), h_1(x), h_2(x), \dots$ の順でその位置の要素が x と等しいかをチェックする。位置 $h_i(x)$ が空き("empty")となるまでチェックし、 x と等しい要素が見つかれば削除し"deleted"のフラグを立てる。見つかなければ何もしない。

基本操作の時間計算量
 $\alpha = n/m$: 占有率 (n: 格納要素数, m: パケット数)

最悪時間計算量 $O(n)$
 (全ての要素が同じハッシュ値をもつ場合)

平均時間計算量 $O(1/(1-\alpha))$ (x が表がない場合)
 $O(-(1/\alpha)\log(1-\alpha))$ (x が表にある場合)
 どちらの場合も $n=O(m)$ であれば、 $O(1)$

2015/12/02



内部ハッシュ法の平均時間計算量の証明(続き)

$\cdot x$ が表にある場合

比較回数の期待値は、 n 個の異なる要素を空の表に格納するのに必要な比較回数の平均に等しい。したがって

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} \frac{m}{m-i} &\leq \frac{1}{n} \int_0^n \frac{m}{m-x} dx \\ &= \frac{m}{n} \ln \frac{m}{m-n} = -\frac{1}{\alpha} \ln(1-\alpha) \end{aligned}$$

比較回数の定数倍で計算できるので、平均時間計算量は $O(-\frac{1}{\alpha} \log(1-\alpha))$
 (証明終わり)

確率 p で生起する事象が k 回目で初めて生起するとした場合、 k の期待値は $1/p$ であるという事実を使っている。つまり、確率 $(m-i)/m$ で生起する事象では、 k の期待値は $m/(m-i)$ である。

2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015

内部ハッシュ法の平均時間計算量の証明

$\cdot x$ が表がない場合

$h_0(x)(=h(x)), h_1(x), \dots$ の順にハッシュ値の計算を行うものとする。
 位置 $h_i(x)$ で初めて空を見つける確率は

$$\frac{n(n-1)\cdots(n-i+1)(m-n)}{m(m-1)\cdots(m-i+1)(m-i)}$$

である。(ただし、 $i=0$ のとき、上式は $(m-n)/m$ をあらわすものとする。)
 したがって、要素の比較回数の期待値は、

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^n \frac{(i+1) \frac{n(n-1)\cdots(n-i+1)(m-n)}{m(m-1)\cdots(m-i+1)(m-i)}}{m(m-1)\cdots(m-i+1)(m-i)} &= \sum_{i=0}^n (i+1) \frac{n(n-1)\cdots(n-i+1)}{m(m-1)\cdots(m-i+1)} \left(1 - \frac{n-i}{m-i}\right) \\ &= \sum_{i=0}^n (i+1) \frac{n(n-1)\cdots(n-i+1)}{m(m-1)\cdots(m-i+1)} - \sum_{i=1}^{n+1} i \frac{n(n-1)\cdots(n-i+1)}{m(m-1)\cdots(m-i+1)} \\ &\leq \sum_{i=0}^n \frac{n(n-1)\cdots(n-i+1)}{m(m-1)\cdots(m-i+1)} \\ &\leq \sum_{i=0}^n \left(\frac{n}{m}\right)^i = \frac{1}{1 - \frac{n}{m}} = \frac{1}{1 - \alpha} \end{aligned}$$

比較回数の定数倍の時間で計算できるので平均時間計算量は $O(1/(1-\alpha))$

2015/12/02

アルゴリズムとデータ構造 2015